

К.Я. ВИНОГРАДОВА

*(Камышловский педагогический колледж*

*г. Камышлов, Россия)*

УДК 378.147

ББК Ч402.54

## **ОПЫТ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ МОДУЛЬНОГО ОБУЧЕНИЯ КАК СПОСОБ РЕАЛИЗАЦИИ КОМПЕТЕНТНОСТНОГО ПОДХОДА В ОБРАЗОВАНИИ**

**Аннотация.** Исследуется проблема выбора инновационных технологий, позволяющих реализовать компетентностный подход в образовательном процессе.

**Ключевые слова:** модульное обучение, элективные курсы, рабочая программа, норма и аномалия.

Современные условия предъявляют к образованию вообще, а к профессиональному образованию тем более, особенно жесткие требования, которые вызваны внедрением в практику отношений системы образования и работодателей рыночных отношений. В связи с этим по-новому определяются цели образовательной деятельности, а значит, и её результат, рассматриваемый в виде системы компетенций. Следовательно, актуальной становится проблема отбора таких технологий, которые позволяют реализовать компетентностный подход.

К таким технологиям, по нашему мнению, следует отнести модульное обучение, впервые апробированное в Камышловском педагогическом колледже в 2008/09 учебном году. В числе модулей для реализации содержания учебной дисциплины «Проектирование педагогического процесса» был определен модуль «Разработка программ элективных курсов».

Проблема, которая была определена в качестве предмета изучения и практической деятельности для данного модуля, вызвана к жизни изменениями в содержании образования, связанными с модернизацией современной школы. Так, одним из направлений модернизации является профильность образования на третьей ступени школьного образования и введение предпрофильного подхода в 8–9 классах в рамках компонента обра-

зовательного учреждения учебного плана через организацию элективных курсов.

Целью обучения студентов на модуле «Разработка программ элективных курсов» являлось формирование практических умений обучающихся в составлении таких программ.

Вводные занятия были посвящены теоретическому освоению проблемы и изучению опыта внедрения таких курсов в жизнь ОУ, разработки программно-методического и дидактического обеспечения курсов подобного рода. Помимо лекционного восприятия теоретической информации студенты осуществляли анализ таких нормативных документов, как «Концепция профильного обучения на старшей ступени общего образования», информационного письма Департамента общего и дошкольного образования Министерства образования Российской Федерации «Элективные курсы в профильном обучении». Практический опыт был представлен через организацию встречи с педагогом СОШ № 58 г. Камышлова Мартыяновой Ириной Анатольевной.

С целью выявления структурных компонентов программы, содержания каждого из компонентов и требований к оформлению документа была организована практическая работа студентов по ознакомлению с примерными программами элективных курсов и анализу этих программ. В процессе анализа были востребованы первоначальные умения работы с программой, сформированные у студентов на учебных занятиях по частным методикам.

Качество освоения теоретических основ было выявлено через тестирование, материалы для которого разработаны автором. Тесты содержали 10 заданий закрытого типа и охватывали весь объем изученной теории. Оптимальный уровень освоения показали 50 % студентов, достаточный – 40 %, критический – 10 %.

Основная часть занятий имела практический характер.

Содержанием деятельности явилась разработка всех частей, составляющих программу: пояснительной записки, календарно-тематического плана, содержания, перечня использованных источников и приложений. Практика, однако, показала, что данная логика не совсем удачна, поскольку опыт студентов невелик, и

для большей эффективности проводимых занятий следовало бы начать с отбора содержания для будущей программы.

В группу студентов модуля входили представители специальностей «Математика», «Русский язык и литература», «Иностранный язык» в количестве 16 человек. Особенностью содержания совместной деятельности явилось то, что разрабатываемые студентами материалы имели отношение не только к собственно элективным курсам, но и к другим формам организации учащихся в процессе обучения: кружка по математике, факультативных занятий, учебных проектов и др. Достаточно искусственным было включение для работы в данной группе студентов, составляющих задания для уроков иностранного языка, задания для рабочей тетради, методические рекомендации по речевому этикету.

Оценка практических умений студентов по разработке программ осуществлялась через выявление соответствия каждого из компонентов рабочей программы определенным требованиям. В качестве таких требований-показателей выступали:

- полнота необходимого содержания;
- соответствие отобранного содержания цели и задачам проектирования;
- логичность изложения материала;
- культура речевого оформления.

Наиболее качественными с точки зрения вышеперечисленных показателей, стали следующие продукты проектирования:

1) программа реализации системы занятий по английскому языку на тему «Путешествие по Великобритании» в 7–8 классах общеобразовательных школ;

2) программа кружка «Занимательная математика» для 5-го класса;

3) программа элективного курса «Делопроизводство и информационные технологии» для учащихся 9-х классов;

4) программа реализации проекта «Женские образы в произведениях И.С. Тургенева» в 8–9 классах.

Созданные программы реализации форм организации познавательной деятельности учащихся, предусматриваемые ис-

следовательскими работами студентов, позволяют сделать выводы о том, что:

1) разработанные продукты творческой деятельности студентов имеют практическую значимость, т.к. станут основой опыта создания таких материалов или им подобных;

2) работа в модуле дает дополнительное время для погружения в исследовательскую деятельность;

3) все студенты получили практическое представление о структуре и содержании компонентов рабочей программы;

4) достаточно успешно студенты овладели умением работать с примерной учебной программой, разрабатывать календарно-тематический план;

5) возникающие у студентов затруднения связаны с оформлением пояснительной записки, что, в свою очередь, вызвано неуверенностью в работе с нормативными документами и недостаточно высоким качеством владения научной речью.

В целом опыт реализации программ, с нашей точки, имеет больше положительных результатов, чем отрицательных, и должен быть продолжен.

#### ЛИТЕРАТУРА

*Гридина Т.А., Коновалова Н.И.* Орфоэпический словарь: границы дозволенного // Филологический класс. 2010. № 24. С. 73–75.

*Коновалова Н.И.* Как сделать обучение русскому языку успешным: психолингвистические консультации // Филологический класс. 2011. № 26.

© Виноградова К.Я., 2012